



# Pukinvuoren kehittäminen kysely

Raportti 26.5.2026

**JÄMSÄ**

# Pukinvuoren kehittäminen kysely



Kysely Pukinvuoren alueen kehittämisestä toteutettiin 10.4.–26.4.2026.



Kyselyyn saatiin yhteensä 208 vastausta.



Vastauksia kerättiin Webropol-kyselyn avulla. Lisäksi vastaaminen oli mahdollista paperilomakkeella. Paperilomakkeella saatiin yksi vastaus.



Taustatiedoiksi kysyttiin vastaajan asuinalueetta ja ikää. Suurin osa vastaajista oli Jämsän keskustasta tai lähialueelta (76 %) ja iältään 18-65 vuotta (86 %)

# Ikäryhmä (N=208)

Kyselyyn vastanneista selkeä enemmistö oli työkäisiä. Peräti 86 % vastaajista kuului 18–65-vuotiaiden ryhmään. Yli 65-vuotiaiden osuus vastaajista oli 13,5 %, kun taas alle 18-vuotiaita vastaajia oli hyvin vähän, vain 0,5 %.

alle 18 vuotta

0,5%

18-65 vuotta

86%

yli 65 vuotta

13,5%

0%

20%

40%

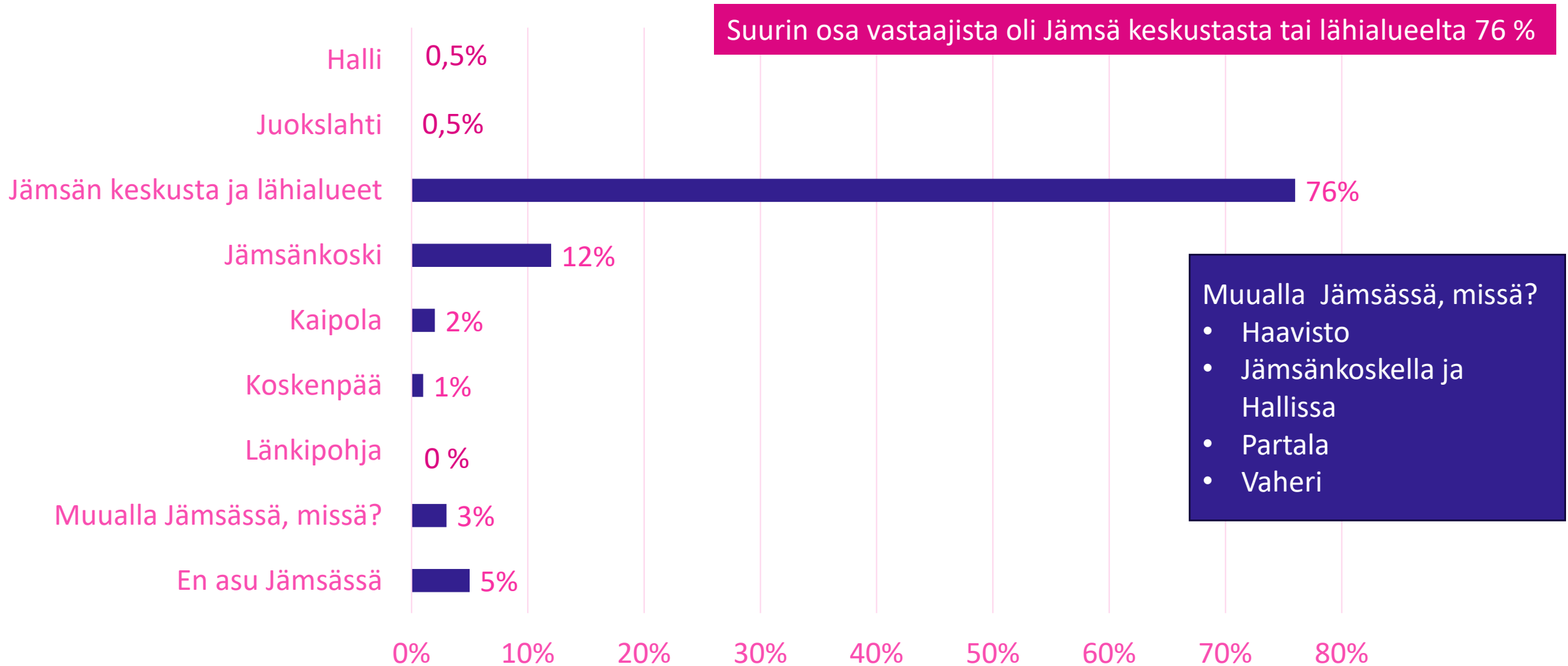
60%

80%

100%

**JÄMSÄ**

# Missä päin Jämsää asut? (N=208)

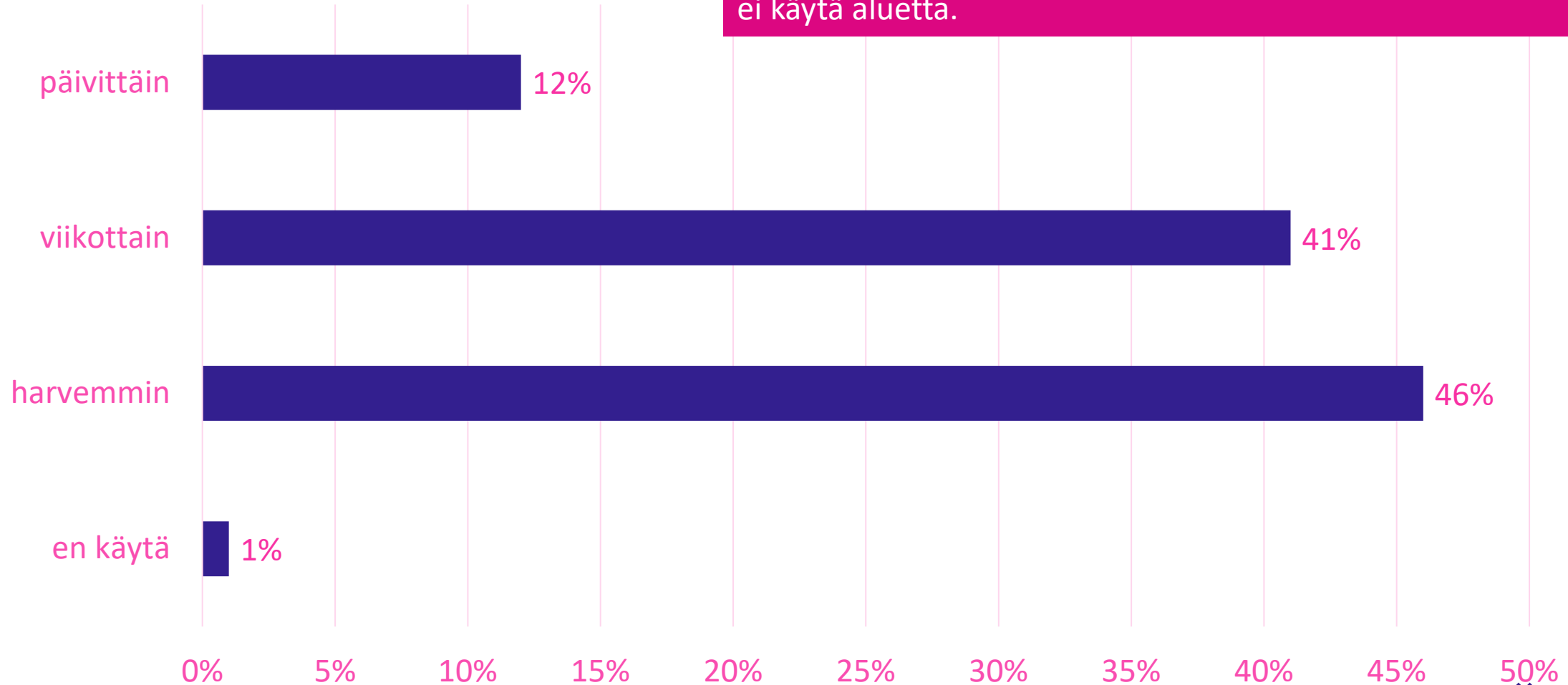


## Muualla Jämsässä, missä?

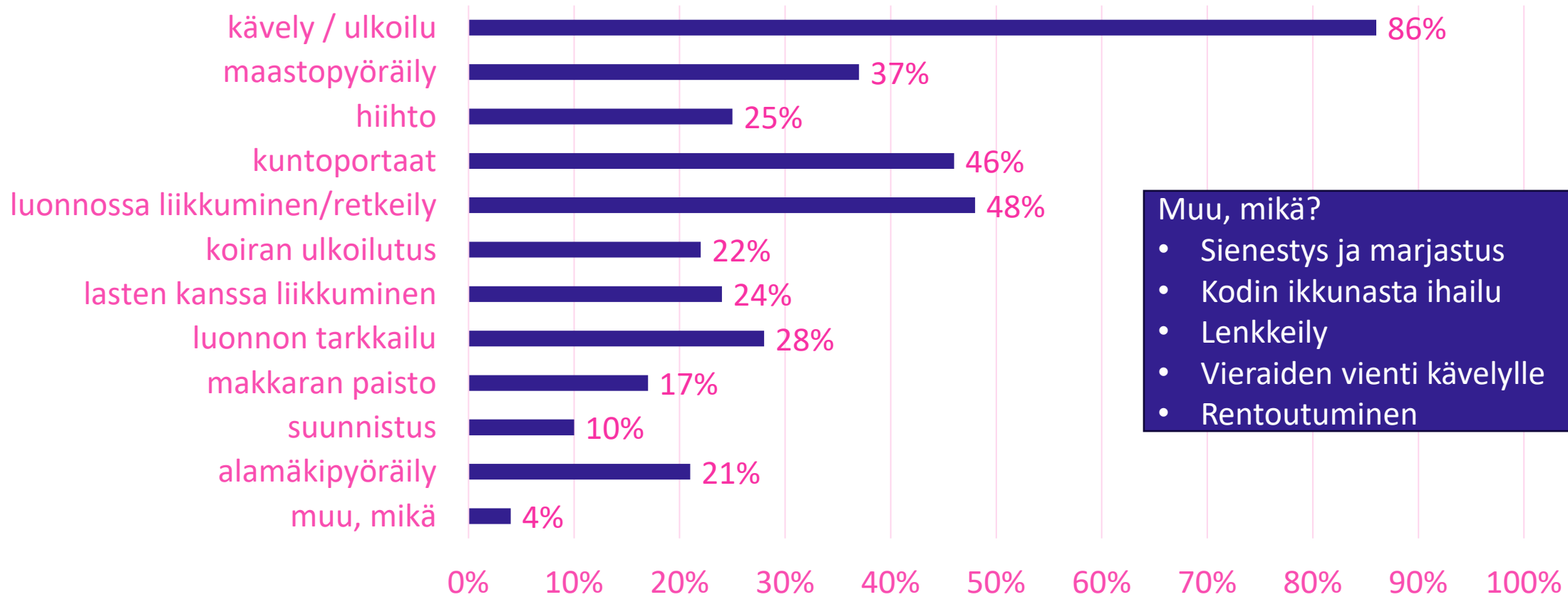
- Haavisto
- Jämsänkoskella ja Hallissa
- Partala
- Vaheri

# Kuinka usein käytät Pukinvuoren aluetta (N=208)

Pukinvuoren aluetta käytetään pääosin harvemmin tai viikoittain. Vastaajista 46 % käyttää aluetta harvemmin ja 41 % viikoittain, kun taas päivittäinen käyttö on vähäisempää (12 %). Vain 1 % vastaajista ei käytä aluetta.

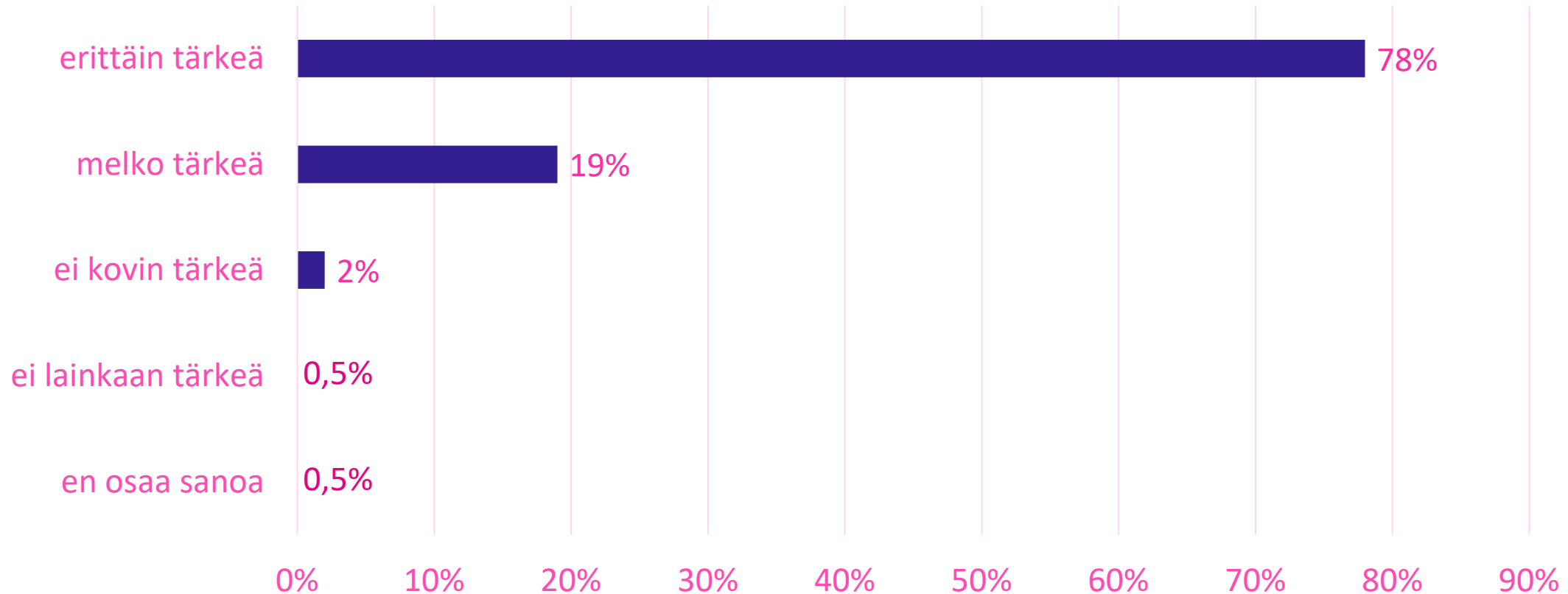


# Mihin käytät aluetta tällä hetkellä? (N=207, valittujen vastausten määrä 763)



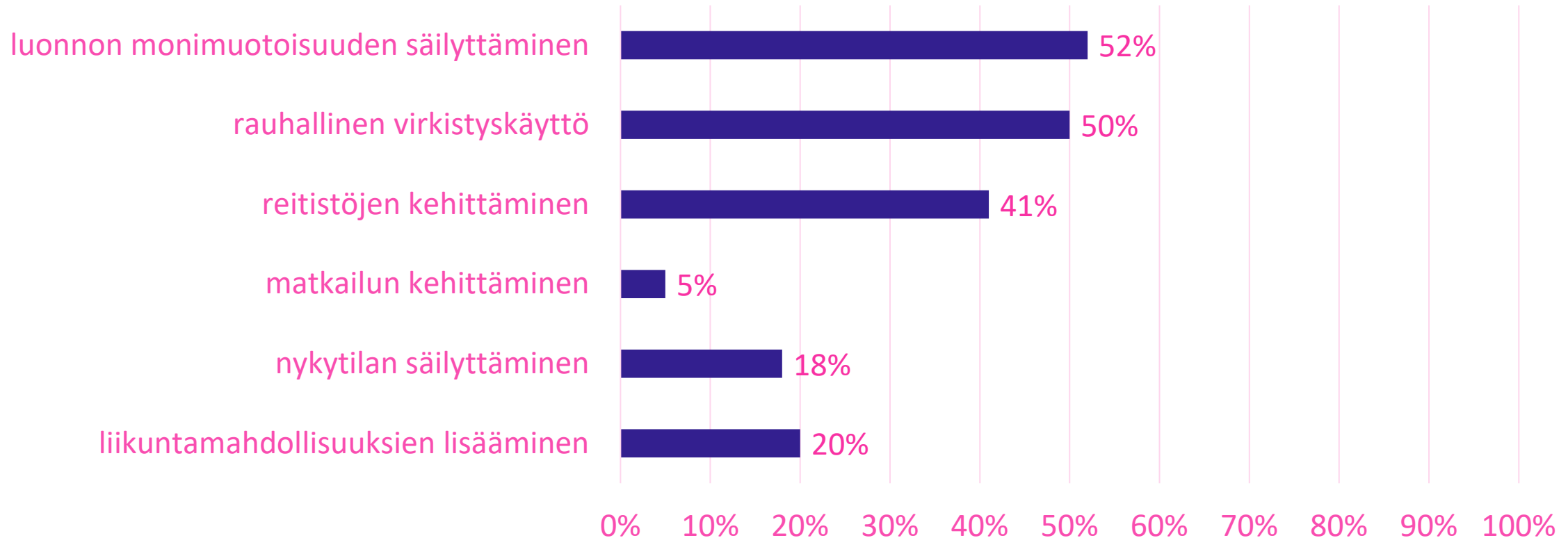
Pukinvuoren aluetta käytetään tällä hetkellä erityisesti kävelyyn ja ulkoiluun (86 %). Seuraavaksi yleisimpiä käyttötarkoituksia ovat luonnossa liikkuminen ja retkeily (48 %) sekä kuntoportaiden käyttö (46 %). Lisäksi aluetta hyödynnetään esimerkiksi maastopyöräilyyn (37 %) ja luonnon tarkkailuun (28 %). Muut käyttötavat ovat selvästi harvinaisempia.

# Kuinta tärkeänä pidät aluetta virkistyskäytölle (N=208)



Pukinvuoren aluetta pidetään erittäin tärkeänä virkistyskäytölle. Peräti 78 % vastaajista kokee alueen erittäin tärkeäksi ja 19 % melko tärkeäksi. Vain hyvin pieni osa vastaajista pitää aluetta vähän tai ei lainkaan tärkeänä

## Mikä seuraavista on mielestäsi tärkeintä alueen kehittämisessä (valitse max 2) (N=208, valittujen vastausten määrä 388)



Alueen kehittämisessä tärkeimpinä nähdään luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen (52 %) sekä rauhallinen virkistyskäyttö (50 %). Myös reitistöjen kehittäminen (41 %) korostuu vastauksissa. Liikuntamahdollisuuksia halusi lisätä 20 % vastaajista ja 18 % halusi säilyttää alueen nykyisellään. Sen sijaan matkailun kehittäminen nähdään selvästi vähemmän tärkeänä (5 %).

## Mitä liikuntamahdollisuuksia toivottiin eniten alueelle? (N=115)

### 1. Ei lisää rakentamista / nykytila riittää

- Suurin yksittäinen ryhmä. Painottaa luonnon säilyttämistä.

### 2. Pyöräily / maastopyöräily

- Suurin kehittämistoive. Ei kuitenkaan yksimielinen

### 3. Ulkokuntosalit

- Selkeä, konkreettinen investointitoive

### 4. Reitit + opasteet + kunnossapito

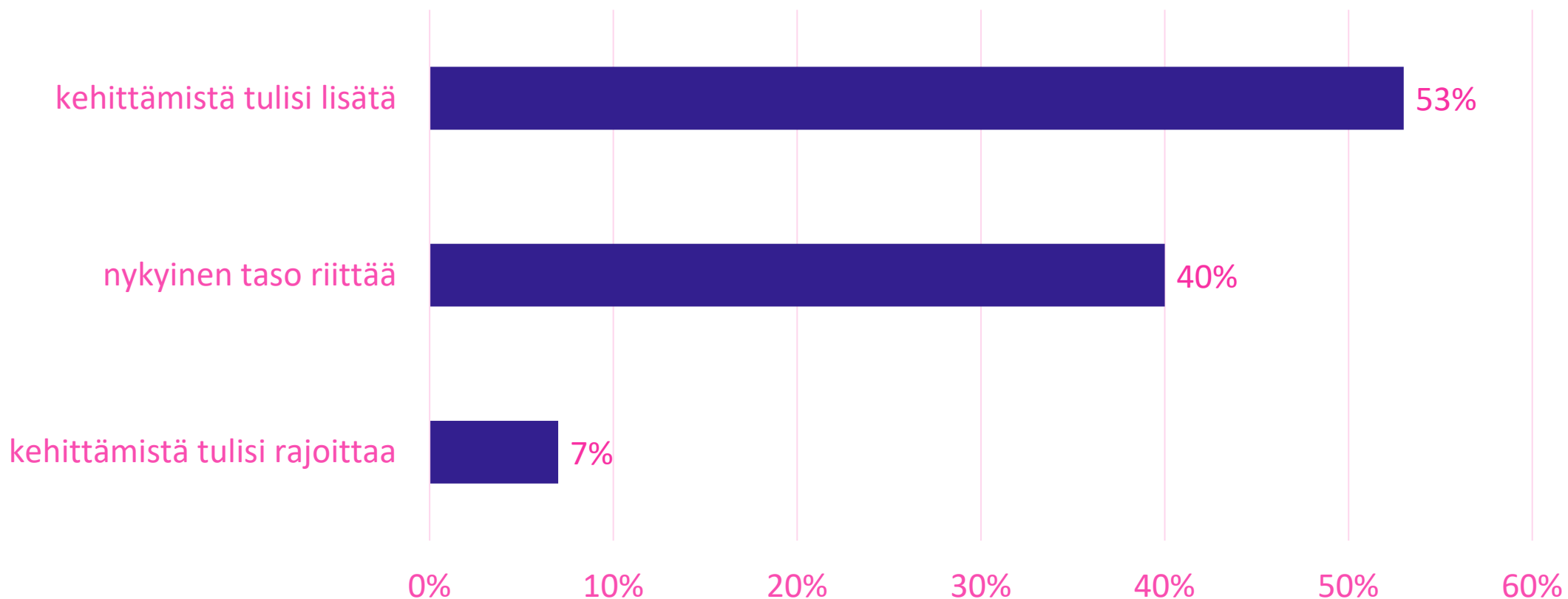
- Yhdistettynä nämä muodostavat laajimman kehittämiskokonaisuuden

Vastaajien toiveissa korostuu selvästi alueen nykytilan säilyttäminen: suurin yksittäinen ryhmä ei toivo lisää rakentamista, vaan pitää nykytilaa riittävänä ja painottaa luonnon säilyttämistä. Kehittämistoiveista eniten esiin nousee pyöräilyyn ja maastopyöräilyyn liittyvä kehittäminen, mutta tämä ei ole täysin yksimielinen näkemys. Lisäksi toivotaan ulkokuntosaleja konkreettisenä investointina sekä reitistöjen, opasteiden ja kunnossapidon kehittämistä kokonaisuutena. Seuraavalla sivulla esitettynä tarkempi kaavio.

# Mitä liikuntamahdollisuuksia lisäisit alueelle kaikki ideat (N=115)

Pääkategoria	Alakategoria	Kuvaus
Reitit ja liikkuminen	Maastopyöräily / pyöräilyreitit	maastopyöräily, yleiset pyöräreitit
	Alamäki- ja maastopyöräily	Uudet reitit ja DC Park -alueen kehittäminen/ kritiikki: turvallisuus, haitat, vie tilaa muulta liikkumiselta
	Kävely- ja retkeilyreitit	uudet polut, lenkit
	Reitit talvikäyttöön	kävely talvella, ladut
	Reitistön laajennus/monipuolistaminen	pidemmät reitit, yhteydet
Infrastrukturi ja opastus	Opasteet ja kartat	merkinnät, kyltit, kartat
	Reittien lähtöpisteet	selkeä aloituspaikka
	Reittien linkittäminen	alueiden yhdistäminen
Kunnossapito	Reittien huolto	saviset kohdat, kulumat, raivaus
	Talvikunnossapito	latujen huolto, talvireitit
Rakenteet ja varustelu	Ulkokuntosali / kuntolaitteet	ulkoliikuntavälineet
	Taukopaikat ja laavu	WC, tulipaikka, penkit
	Levähdys- ja oleskelualueet	penkit, tasaiset alueet
Muut liikuntamahdollisuudet	Frisbeegolf	radat
	Kiipeily / kiipeilyseinä	aktiviteetit
	Koirapuisto, soulu jne.	yksittäiset ideat
	Tapahtumat / toiminta	yhteisöllinen käyttö
Saavutettavuus ja käyttäjät	Esteettömyys	kulku laavulle jne.
	Käyttäjärühmien turvallisuus	pyöräilijät vs. jalankulkijat
Luonto ja kehittämisen linja	Ei lisätä / nykytila riittää	ei uusia rakenteita
	Luonnon säilyttäminen	luonnonmukaisuus
Muut vastaukset	Ei osaa sanoa	-

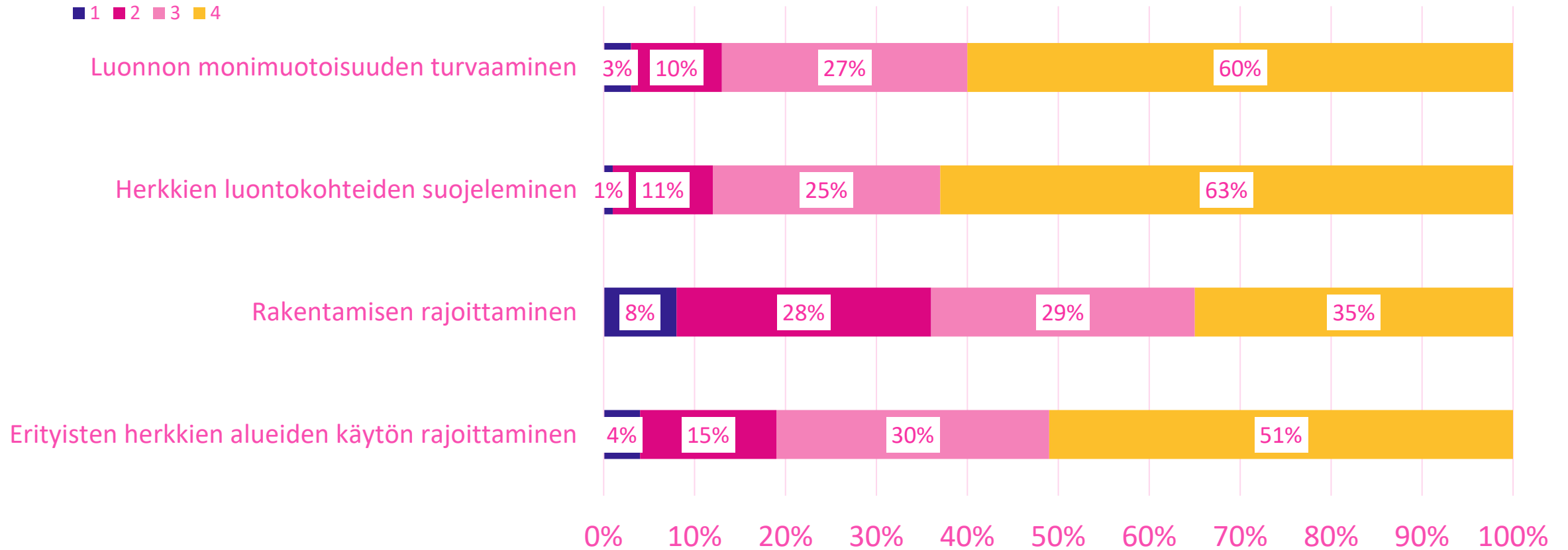
## Miten suhtaudut siihen, että aluetta kehitetään aktiivisesti? (N=207)



Vastaajien suhtautuminen alueen aktiiviseen kehittämiseen on kahtiajakautunut, mutta kallistuu kehittämisen lisäämisen puolelle. Hieman yli puolet vastaajista (53 %) toivoo kehittämisen lisäämistä, kun taas merkittävä osa (40 %) kokee nykyisen kehittämistason riittäväksi. Kehittämisen rajoittamista kannattaa vain pieni vähemmistö (7 %).

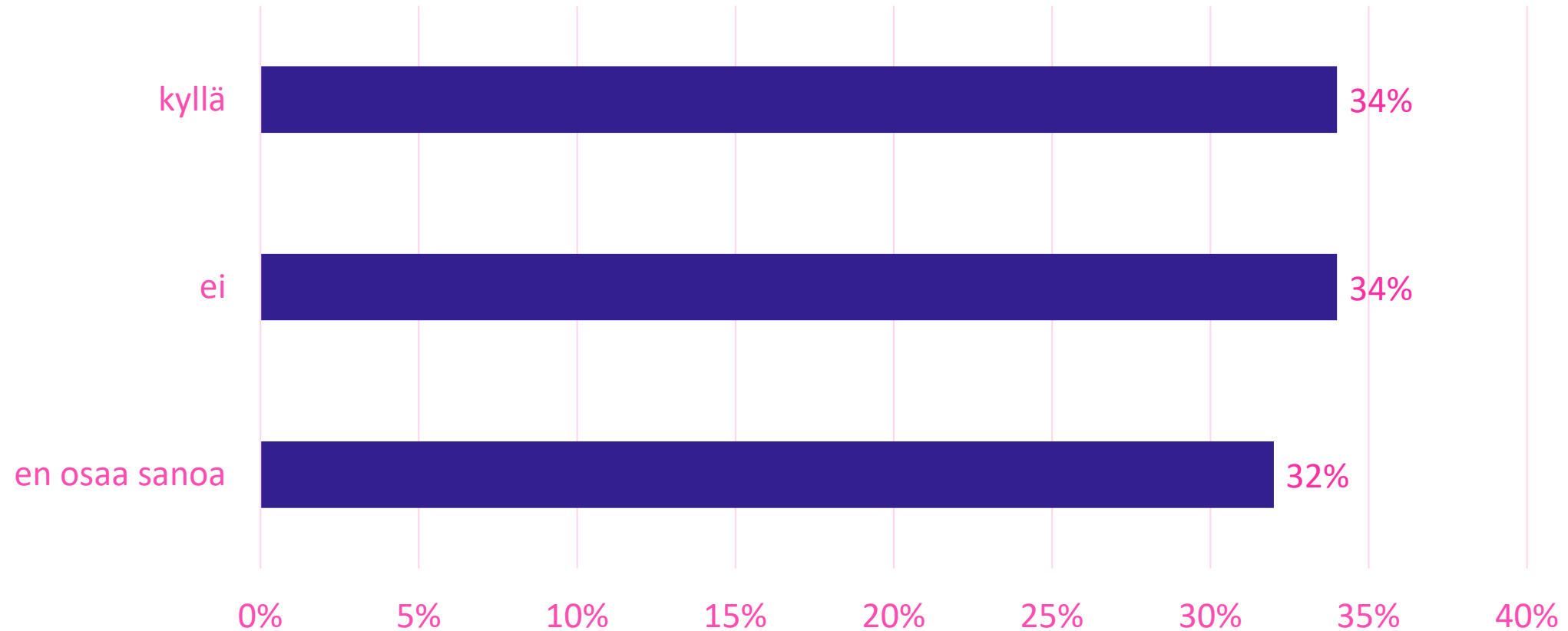
# Kuinka tärkeänä pidät seuraavia asioita? (N=208)

1=ei lainkaan tärkeä, 2=vähemmän tärkeä, 3= tärkeä, 4=erittäin tärkeä)



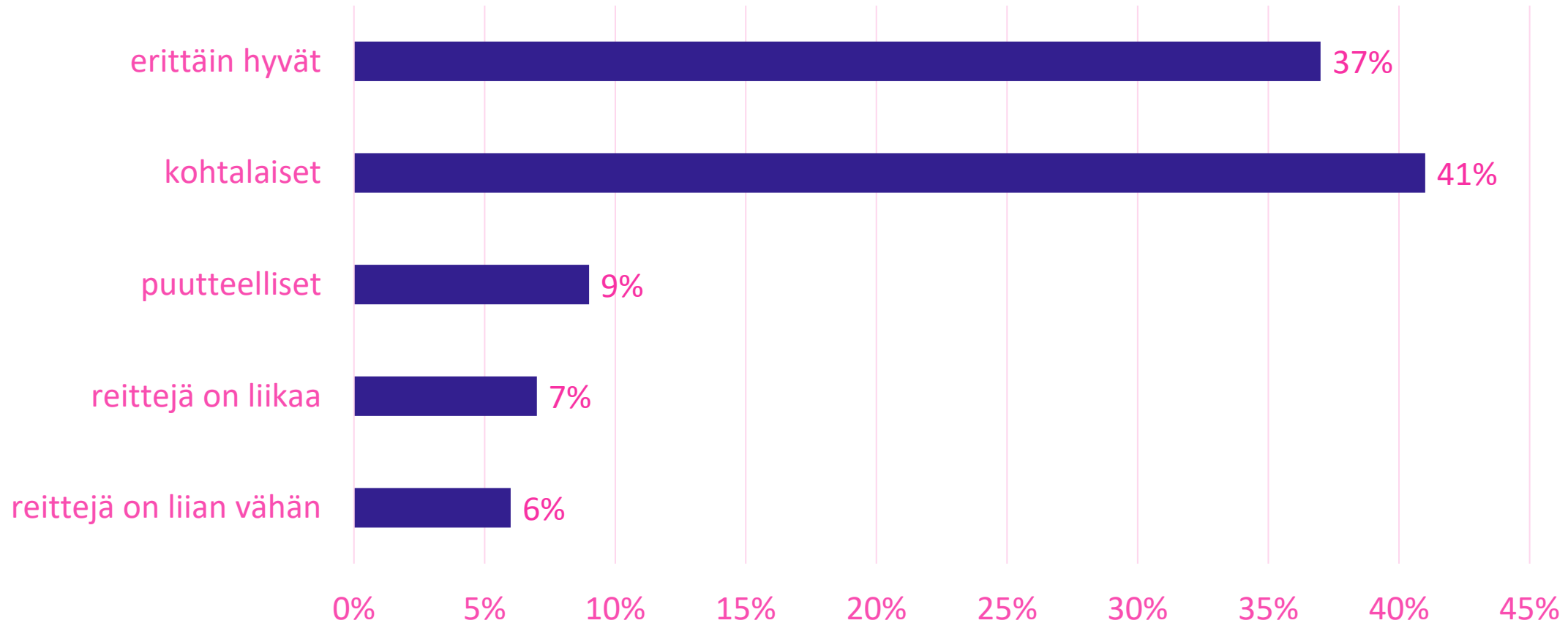
Valtaosa vastaajista pitää luonnon monimuotoisuuden turvaamista ja herkkien luontokohteiden suojelemaa erittäin tärkeinä asioina (noin 60–63 %). Myös herkkien alueiden käytön rajoittaminen koetaan tärkeäksi, kun taas rakentamisen rajoittamiseen suhtaudutaan hieman jakautuneemmin, vaikka sekin nähdään pääosin tärkeänä.

## Pitäisikö aluetta suojella nykyistä vahvemmin? (N=207)



Kyselyn tulokset jakautuvat tasaisesti: 34 % vastaajista kannattaa alueen vahvempaa suojelua ja 34 % ei kannata, kun taas 32 % ei osaa ottaa kantaa. Näin ollen mielipiteet ovat selvästi jakautuneet eikä selkeää enemmistöä muodostu.

## Miten arvioit nykyisiä reittejä? (N=207)



Suurin osa vastaajista arvioi nykyiset reitit vähintään kohtalaisiksi: 41 % pitää niitä kohtalaisina ja 37 % erittäin hyvinä. Vain pieni osa kokee reitit puutteellisiksi tai määrältään sopimattomiksi, mikä viittaa siihen, että reittien taso on yleisesti hyvä, mutta parannustarpeita on edelleen.

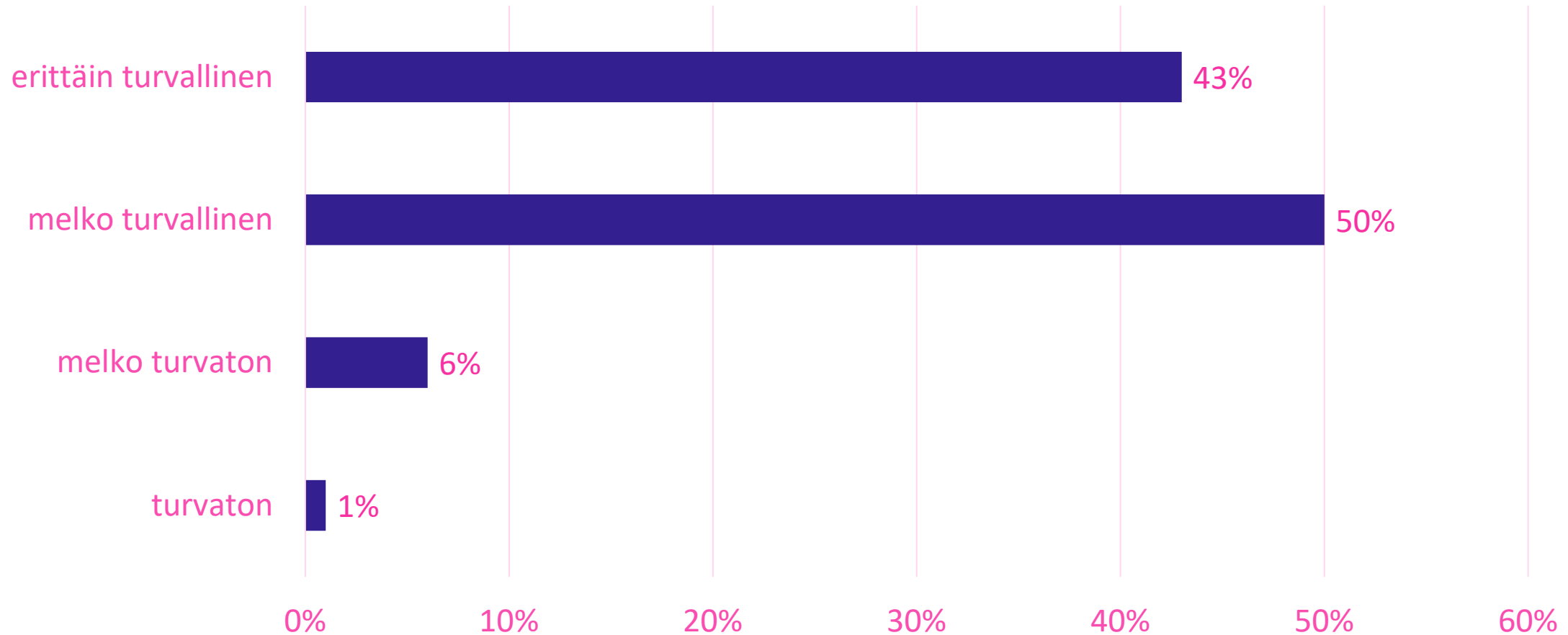
# Mitä parannuksia toivoisit? (N=105)

Teema	Kuvaus	Mainintojen määrä	Esimerkkipoiminta
Reitit (laatu ja lisäys)	Reittien kunto, jatkuvuus, lisääminen, selkeys, helpot reitit, reittien yhdistäminen muihin reitteihin, saavutettavuus	55	<ul style="list-style-type: none"><li>• Reitit ovat epäselviä ja katkeavat kesken</li><li>• Yhdistäminen esim. Himokseen ja Jämsänkoskelle</li><li>• Saavutettavan osuuden lisääminen</li><li>• Märkien ja pehmeiden kohtien parannus</li><li>• Polkujuoksuratoja</li><li>• Yhdysreitti keskustaan</li><li>• Normaalien polkujen säilyttäminen</li></ul>
Opasteet, merkinnät, säännöt	Kyltit, reittimerkinnät, opastuksen puutteet, säännöt opastukseen	37	<ul style="list-style-type: none"><li>• Opasteet on ihan mitä sattuu</li><li>• Vauhti pois pururataosuuksilta,</li><li>• Omat reitit pyöräilijöille ja kävelijöille</li><li>• Opaste muinaislinnalle</li></ul>
Pyöräily	Maastopyöräilyreitit, alamäki- ja DC Park	32	<ul style="list-style-type: none"><li>• Pyöräilyreittejä lisää</li><li>• Pyöräreitit kauemmas</li><li>• Pyöräilyreittien kehittäminen</li></ul>

## Mitä parannuksia toivoisit? (N=105)

Teema	Kuvaus	Mainintojen määrä	Esimerkkipoiminta
Palvelut ja rakenteet	Laavut, ulkokuntosalit, rakenteiden lisääminen,	24	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ulkokuntosali ja paremmat retkeilyrakenteet reitille</li><li>• Ulkokuussi laavulle</li><li>• Roskis</li></ul>
Luonnonhoito/ näkyvät	Puiden kaato, näkymien avaaminen	10	<ul style="list-style-type: none"><li>• Puiden kaato esim. laavun edestä näkyvän avaamiseksi</li><li>• Lahojen ja katkenneiden puiden poistaminen</li></ul>
Siisteys / ylläpito	Roskaisuus, yleinen siisteys	3	<ul style="list-style-type: none"><li>• Metsien siisteys</li><li>• Reittien ja latujen ylläpito</li></ul>

## Kuinka turvalliseksi koet alueen? (N=206)



Valtaosa vastaajista kokee alueen turvalliseksi: 50 % pitää sitä melko turvallisena ja 43 % erittäin turvallisena. Vain pieni osa kokee alueen jossain määrin turvattomaksi, joten turvallisuuden taso arvioidaan kokonaisuutena hyväksi

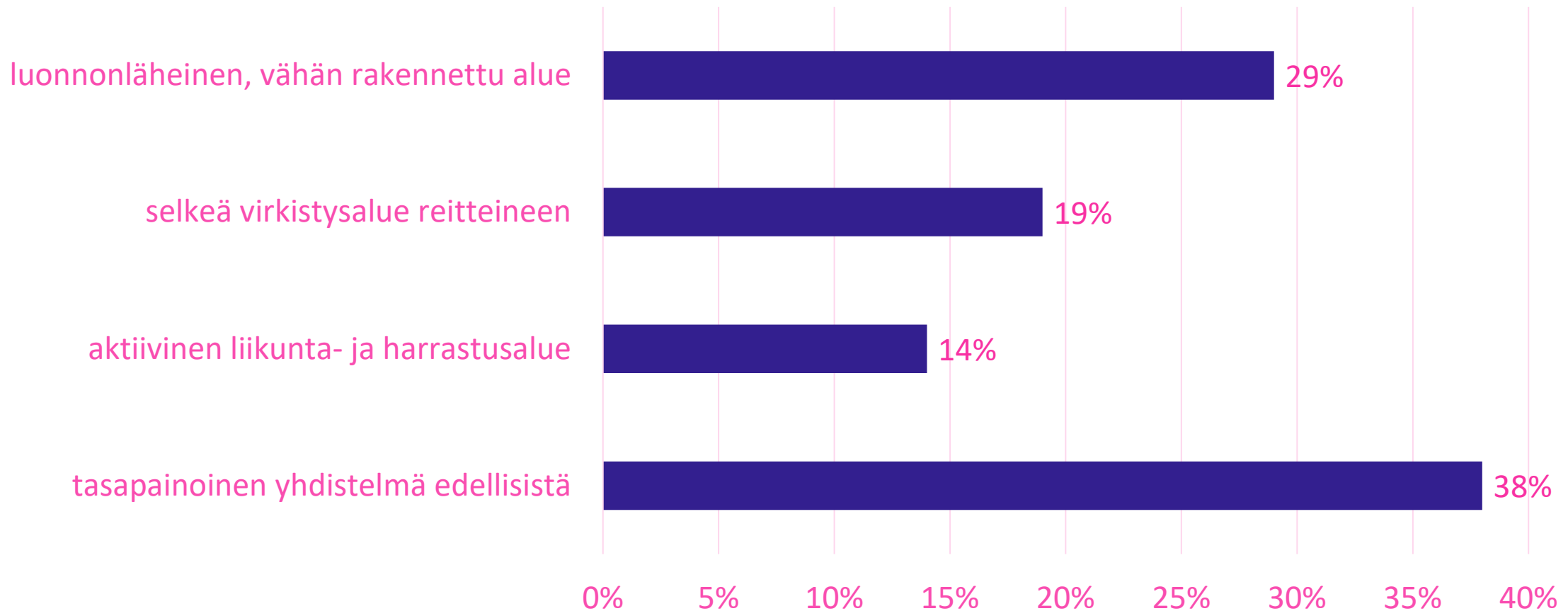
# Mitkä asiat vaikuttavat turvattomuuteen? (N=79)

Teema	Mitä vastaajat kuvasivat (tiivistelmä)	Mitä voisi kehittää (käytännön nosto)
Pyöräily: vauhti, alamäkipyöräily, "kaahaaminen", kohtaamiset	Pyöräilijöiden suuri vauhti, alamäkiratojen koettu sopimattomuus vilkkaalle ulkoilualueelle, vaaratilanteet jalankulkijoiden/koirien/lapsiperheiden kanssa, varoitusäänen puute, aggressiiviseksi koetut kohtaamiset.	Selkeä erottelu/ohjaus (missä pyöräily vs kävely), näkyvät varoitukset risteyksiin, hidaste-/hidastusratkaisut siirtymäkohtiin, yhteiset pelisäännöt ja opastus (esim. "kello/varoita, hidasta kohdatessa").
Puut: kaatuneet, lahoppuut, kaatumisvaarassa olevat	Huoli puiden kaatumisesta (lahot/tuulenkaadot), poluille jääneet kaatuneet puut ja konkelot; koettu vaaraksi erityisesti tuulisella säällä ja reiteillä liikkuesssa.	Kriittisten kohtien turvatarkastus/raivaus (riskipuut, konkelot, tuulenkaadot), kulku-urien siistiminen ja viestintä (esim. myrskyn jälkeen tarkastus/varoitus).
Maasto ja reittien fyysinen turvallisuus	Liukkaus, juurakot, jyrkät mäet, montut, huonokuntoiset reitit, kuntoportaiden liukkaus; osa kokee nämä luontoon kuuluviksi, mutta osa riskinä.	Riskipaikkoihin pintojen parannus (sorastus, pitkospuitten lisääminen), reittien kunnon ylläpito, vaarakohtiin varoitus/ohjaus (esim. "jyrkkä/liu'ut").
Opasteet, merkinnät ja kartat	Opasteiden epäselvyys/puute, reittimerkintöjen heikkous, karttojen puute ja epätietoisuus reittien pituuksista; myös tarve erottaa kävely- ja pyöräilyreitit selkeämmin.	Yhtenäinen opastusjärjestelmä: selkeät reittimerkinnät, kartat (paikan päällä + verkossa), reittien pituudet/vaikeusasteet ja lajikohtaiset ohjeet.
Risteävät reitit ja kohtaamistilanteet	Reittien risteävyys lisää törmäysriskiä ja epävarmuutta; eri käyttäjäryhmien (jalankulkijat, pyöräilijät, talvella hiihto) yhteiskäytön haasteet.	Risteyksiin selkeät varoitukset, mahdolliset "etuajo-oikeus / väistämissäännöt" -opasteet, sekä kulun ohjaus (ohitus-/kohtaamispaikat, erottelu vilkkaimmissa kohdissa).

# Mitkä asiat vaikuttavat turvattomuuteen? (N=79)

Teema	Mitä vastaajat kuvasivat (tiivistelmä)	Mitä voisi kehittää (käytännön nosto)
Valaistus	Valaistusta pidettiin osin riittämättömänä (turvattomuus erityisesti hämärässä).	Valaistuksen tarkastus ja täydentäminen kriittisillä osuuksilla (hämärät kohdat, risteykset, sisääntulot).
Ilkivalta / päihteet / epäilyttävä porukka	Yksittäisiä mainintoja ilkivallasta ja päihteiden käyttäjistä; osa pohti myös syrjäisyyden tunnetta ("huutoa ei kuule").	Näkyvyyden ja turvallisuudentunteen parantaminen (valaistus, siisteys), viestintä ilmoituskanavista (miten ilmoitetaan häiriöistä).
Muut kulkuneuvot (mopot/moottoriajoneuvot)	Huoli reiteillä liikkuvista mopoista ja moottoriajoneuvoista.	Kielto-/ohjausmerkinnät ja valvontaan/ilmoittamiseen liittyvä viestintä (missä sallittu, missä ei).
Koirat (irrallaan pidettävät)	Yksittäinen mutta selkeä turvattomuustekijä: irrallaan pidettävät koirat.	Muistutus/viestintä koirien kiinnipidosta ja kohtaamistilanteiden ohjeista.
Melu / käyttäytyminen (koululaiset ym.)	Yksittäisiä mainintoja kovasta metelistä ja riehumisesta.	Tarvittaessa ohjeistus ja "yhteiset pelisäännöt" vilkkaimpiin kohtiin.
Ei koettua turvattomuutta / alue koetaan turvalliseksi	Osa vastaajista koki, ettei turvattomuutta ole tai että alue/reitit ovat turvallisia.	Tämä on hyvä huomioida viestinnässä: kehitystoimet kohdennetaan riskikohtiin, mutta alueella on myös paljon myönteisiä kokemuksia.

## Mikä näistä vaihtoehtoista kuvaa parhaiten toivomaasi tulevaisuutta? (N=208)



Vastaajat toivovat ennen kaikkea tasapainoista yhdistelmää luonnon säilyttämistä ja kehittämistä (38 %). Myös luonnonläheinen, vähän rakennettu alue saa paljon kannatusta (29 %), kun taas selkeä virkistysalue ja aktiivinen liikunta- ja harrastusalue jäävät vähemmälle kannatukselle.

# Mitä muuta haluat sanoa Pukinvuoren kehittämisestä? (N=94)

Teema	Mitä palautteessa sanotaan
Luonnon säilyttäminen	Vanha metsä halutaan säilyttää, ei hakkuita eikä liiallista rakentamista. Luonnonmukaisuus, rauhallisuus ja monimuotoisuus tärkeää.
Opasteet ja kartat	Opasteet koetaan puutteellisiksi tai virheellisiksi. Tarvitaan selkeät viitat, kartat ja reittimerkinnot sekä tiedot reittien käytöstä.
Alamäkipyöräily / pyöräily	Jakaa mielipiteitä: osa kiittää, mutta vastaajat kokevat myös kokee haitaksi (turvallisuus, vie liikaa tilaa, väärä paikka).
Turvallisuus ja käyttäjäryhmät	Huoli yhteensovittamisesta (kävelijät, lapset, koirat vs. pyöräilijät). Tarve selkeille säännöille ja turvallisuudelle.
Luonnon vs. kehittäminen	Selkeä kahtiajako: osa haluaa säilyttää nykytilan, osa kehittää hallitusti, pieni osa lisää aktiivisempaa kehittämistä.
Reittien kunto ja ylläpito	Polut paikoin kuraisia, heinikkaisia tai huonokuntoisia. Tarve kunnossapitoon ja parannuksiin.
Näkymät ja puuston käsittely	Näkymiä halutaan avata (esim. laavu, näköalapaikka), mutta ei laajamittaisia hakkuita.
Laavu ja palvelut	Laavu ja näköalatasanne arvostettuja, mutta pieniä parannuksia toivotaan (pöydät, kunnossapito, tapahtumat).
Yleinen kehityssuunta ja suunnittelu	Toivotaan selkeää kokonaissuunnitelmaa ja pitkäjänteistä kehittämistä.
Markkinointi ja näkyvyys	Alueen tunnettuus heikko → toivotaan markkinointia (myös Himos-yhteys, matkailu).
Yhteistyö ja osallistaminen	Paikallisten osaamista tulisi hyödyntää enemmän ja ottaa mukaan suunnitteluun.
Häiriöt ja ei-toivottu käyttö	Mönkijät, mopoilu ja epäviralliset reitit koetaan ongelmaksi.

# Yhteenveto vastauksista

## Alueen käyttö ja merkitys

- Käyttö pääosin viikoittaista (41 %) tai harvempaa (46 %)
- Suosituimmat käyttötavat:
  - kävely ja ulkoilu 86 %
  - retkeily 48 %
  - kuntoportaat 46 %
- Alue koetaan erittäin tärkeäksi virkistyskäytölle (78 %)

## Alueen turvallisuus

- Alue koetaan pääosin turvalliseksi (93%)
- Turvattomuutta aiheuttaa mm.:
  - pyöräilyn ja jalankulun yhteensovittaminen
  - reittien kunto ja opasteiden puute

## Kehittämisen painopisteet ja suunta

- Tärkeintä luonnon säilyttäminen (52 %) ja rauhallinen virkistyskäyttö (50 %)
- Reitistöjen kehittäminen keskeinen toive (41 %)
- Tarve: paremmat opasteet, kunnossapito ja selkeämmät reitit, pyöräilyyn liittyvät toiveet (mutta näkemykset jakautuvat), ulkokuntoilupaikat ja rakenteet
- Vastaajista 34 % kannattaa alueen vahvempaa suojelua ja 34 % ei kannata, kun taas 32 % ei osaa ottaa kantaa. Suojelun osalta mielipiteet ovat selvästi jakautuneet eikä selkeää enemmistöä muodostu.

## Tulevaisuuden suunta

- Kehittämiseen suhtaudutaan kaksijakoisesti: 53 % lisäisi kehittämistä, 40 % pitää nykytilaa riittävänä
- Toivotuin tulevaisuus: tasapainoinen yhdistelmä luonnon säilyttämistä ja kehittämistä (38 %)
- Myös luonnonläheinen, vähän rakennettu alue saa kannatusta (29%)